



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

KBOB

Koordinationskonferenz der Bau- und Liegenschaftsorgane
der öffentlichen Bauherren
Conférence de coordination des services de la construction
et des immeubles des maîtres d'ouvrage publics
Conferenza di coordinamento degli organi della costruzione
e degli immobili dei committenti pubblici
Coordination Conference for Public Sector Construction
and Property Services

Pianificazione e costruzione

Guida all'acquisto di prestazioni d'opera

**(tenuto conto del nuovo diritto in materia di
appalti pubblici del 2019)**

**Allegato 1
Criteri di aggiudicazione – scelta e valuta-
zione**

Stato: 20 ottobre 2020; versione 1.1

Autori

Membri della KBOB (UFCL, armasuisse, settore dei PF, USTRA, UFT, DCPA, ACS e UCS) con la partecipazione delle FFS SA

Membri della KBOB
UFCL, armasuisse, settore dei PF, USTRA, UFT, DCPA, ACS e UCS

KBOB
Fellerstrasse 21, 3003 Berna, Svizzera
Tel. +41 58 465 50 63
kbob@bbl.admin.ch
www.kbob.admin.ch

Indice

1	Introduzione	3
2	Criteri di aggiudicazione rilevanti nella prassi	3
2.1	Panoramica.....	3
2.1.1	Scelta tra numerosi criteri	3
2.1.2	Criteri relativi al prezzo.....	3
2.1.3	Criteri qualitativi e altri criteri relativi al prezzo	3
2.2	Ponderazione dei criteri di aggiudicazione	5
3	Valutazione delle offerte	6
3.1	Valutazione del prezzo (criteri relativi al prezzo)	6
3.1.1	Valutazione del prezzo nominale	6
3.1.2	Valutazione dell'adempimento di altri criteri relativi al prezzo	8
3.1.3	Valutazione di offerte sottocosto.....	8
3.2	Valutazione dell'adempimento dei criteri qualitativi	9
3.2.1	Scale di valutazione per i criteri qualitativi	9
3.2.2	Verifica della plausibilità dell'offerta	10
3.2.3	Valutazione della sostenibilità e dei costi del ciclo di vita.....	10
4	Criteri di aggiudicazione (con sottocriteri e prove)	13
4.1	Criterio del prezzo	13
4.2	Altri criteri relativi al prezzo	13
4.3	Criteri qualitativi	13

1 Introduzione

Il cambiamento auspicato nella cultura dell'aggiudicazione e il rafforzamento di una forma di concorrenza incentrata sulla qualità sono particolarmente evidenti nella disposizione relativa ai criteri di aggiudicazione: secondo la concezione della legge, il servizio di aggiudicazione prende in considerazione, «oltre al prezzo e alla qualità della prestazione», altri criteri di aggiudicazione (cfr. art. 29 cpv. 1 LAPub/CIAP 2019). Nella legge e nel concordato riveduti sono elencati, a titolo di esempio, nuovi criteri di aggiudicazione riferiti alle prestazioni. Questo «elenco» non è però completamente identico nella LAPub e nel CIAP: il CIAP, infatti, non menziona i due criteri di aggiudicazione «affidabilità del prezzo» e «differenze del livello di prezzi negli Stati in cui la prestazione è fornita».

2 Criteri di aggiudicazione rilevanti nella prassi

2.1 Panoramica

2.1.1 Scelta tra numerosi criteri

La legge e il concordato (art. 29 cpv. 1 LAPub/CIAP 2019) elencano una serie di possibili criteri di aggiudicazione, ma non precisano quali devono essere applicati nel caso concreto. Inoltre, il contenuto dei criteri di aggiudicazione elencati nella legge non è palese; vi possono essere anche sovrapposizioni di significato. È dunque necessario stabilire criteri specifici, significativi e riferiti all'oggetto dell'appalto, in altri termini indicare sulla base di quali aspetti concreti debba essere valutata l'offerta nell'ambito del relativo appalto.

In linea di principio si può distinguere tra criteri che si riferiscono al prezzo e criteri che riguardano la qualità. I singoli criteri di aggiudicazione, così come indicati nella legge, possono essere intesi sia come criteri relativi al prezzo sia come criteri riferiti alla qualità (ad es. costi del ciclo di vita o economicità).

Un elenco dei criteri di aggiudicazione menzionati nella legge si trova nelle tabelle alla fine del presente allegato (n. 4).

2.1.2 Criteri relativi al prezzo

I criteri direttamente correlati al prezzo devono essere utilizzati sempre. Ai servizi di aggiudicazione della Confederazione, dei Cantoni e dei Comuni si raccomanda di scegliere, tra di essi, criteri diversi a seconda dell'oggetto dell'appalto.

- Da un lato, la **valutazione del prezzo** rimarrà possibile anche in futuro. Per il criterio del prezzo, il punteggio massimo sarà assegnato all'offerta con il prezzo più basso tra quelle valutabili (riguardo alla valutazione si veda il n. 3.1.1).
- Il criterio dell'affidabilità del prezzo non è ancora stato attuato nella prassi. L'applicazione di questo nuovo criterio di aggiudicazione in base alle disposizioni del diritto in materia di appalti pubblici sarà valutata **nell'ambito di determinati progetti pilota della Confederazione** (cfr. in merito la scheda informativa separata relativa ai progetti pilota della KBOB; [link](#)).

2.1.3 Criteri qualitativi e altri criteri relativi al prezzo

I criteri qualitativi e gli altri criteri relativi al prezzo sono caratterizzati da una maggiore varietà e quindi devono essere scelti e definiti in base al rispettivo oggetto dell'appalto. In particolare, sono stati individuati come adeguati i seguenti criteri di aggiudicazione:

- la competenza tecnica;
- l'adeguatezza / la funzionalità;
- la sostenibilità;
- il valore tecnico;
- il contenuto innovativo;
- i termini;
- i costi del ciclo di vita.

Nella prassi si utilizzano anche criteri di aggiudicazione che non sono indicati come tali nella legge, ma che inglobano tali criteri e possono essere presi in considerazione come strumenti di valutazione dei criteri elencati. In particolare vanno menzionati i seguenti strumenti, che sono ampiamente utilizzati, sono definiti come criteri di aggiudicazione e hanno una rilevanza pratica.

	Attribuzione ai criteri di aggiudicazione menzionati nella legge
Esperienza dell'offerente Esperienze dell'offerente nell'adempimento di compiti analoghi (comprese referenze che confermino tale esperienze)	In particolare competenza tecnica
Persona chiave Esperienza nell'adempimento di compiti analoghi (comprese referenze che confermino tale esperienze) Disponibilità delle persone chiave	In particolare competenza tecnica
Analisi della commessa Comprensione dei compiti, criteri di successo, proposta per il modo di procedere, metodica, fasi del lavoro, possibili proposte di soluzione per il raggiungimento degli obiettivi ecc.	L'analisi della commessa può fare riferimento a vari criteri, in particolare a qualità, adeguatezza, funzionalità, competenza tecnica, valore tecnico, sostenibilità, economicità ed eventualmente anche creatività, contenuto innovativo e altri. Se sono necessarie più analisi della commessa o un'analisi della commessa per diversi criteri , occorre definire <u>capitoli specifici</u> .
Organizzazione del progetto Adeguatezza per il compito concreto	In particolare adeguatezza ed efficienza della metodica
Gestione della qualità Applicazione dei requisiti di gestione della qualità relativi al progetto previsti dal committente (gestione del progetto e della qualità) Piano di gestione della qualità dell'offerente per il progetto Analisi dei rischi e delle opportunità con relative proposte di misure	In particolare qualità, adeguatezza, sostenibilità, funzionalità ed economicità
Quantità e contenuto delle prestazioni solo per concorsi relativi a prestazioni con limite dei costi prescritto	In particolare qualità

Nel definire i criteri di aggiudicazione (e le relative prove) occorre prestare particolare attenzione a evitare una **doppia valutazione** nonché a garantire che la portata dei criteri

e le informazioni richieste siano chiare per gli offerenti e che il numero di criteri di aggiudicazione rimanga gestibile. Inoltre, i requisiti devono essere adeguati alla complessità dell'oggetto dell'appalto: un'analisi della commessa sarebbe piuttosto sproporzionata nel caso di prestazioni edili con requisiti semplici, mentre prescrivere un sistema di gestione della qualità sarebbe utile soprattutto nel caso di prestazioni edili con requisiti da medi a elevati.

2.2 Ponderazione dei criteri di aggiudicazione

In questo caso si tratta di rispettare il principio dell'aggiudicazione all'offerta «più vantaggiosa». Gli obiettivi del servizio d'acquisto devono essere presi in considerazione nella loro globalità.

Nel caso di prestazioni d'opera con requisiti relativamente semplici, ai criteri direttamente correlati al prezzo deve essere attribuita una ponderazione maggiore, mentre i criteri qualitativi acquisiscono importanza e devono avere un peso maggiore con l'aumento della complessità delle prestazioni. Soprattutto per i compiti che presentano molte condizioni quadro ancora incerte, è opportuno attribuire una ponderazione più bassa al prezzo e basarsi in primo luogo sulla qualità.

Poiché il numero e il genere dei criteri qualitativi devono essere fissati in funzione del progetto, non è possibile definire regole generali per la loro ponderazione. Per contro, si possono proporre i seguenti valori per quanto riguarda la somma della ponderazione dei criteri qualitativi e dei criteri relativi al prezzo.

	Requisiti semplici	Requisiti medi	Requisiti elevati
Somma della ponderazione di tutti i criteri qualitativi	40–20 %	60–40 %	70–60 %
Ponderazione dei criteri relativi al prezzo	60–80 %	40–60 %	30–40 %

Tabella 2: Valori indicativi per la ponderazione dei criteri di aggiudicazione

3 Valutazione delle offerte

3.1 Valutazione del prezzo (criteri relativi al prezzo)

3.1.1 Valutazione del prezzo nominale

Per motivi di chiarezza, semplicità e comprensibilità, la KBOB raccomanda di utilizzare una funzione lineare del prezzo. I punti assegnati per la valutazione del prezzo si basano sui seguenti parametri:

- punteggio massimo (P_{max} ; raccomandazione: 5 punti) per l'offerta più conveniente considerata nella valutazione (prezzo minimo, Pr_{min});
- le offerte che non possono essere ammesse per la valutazione dell'adempimento dei criteri di aggiudicazione devono essere escluse prima;
- scostamento: punteggio più basso (raccomandazione: 0 punti) in caso di scostamento del X per cento dall'offerta valida più conveniente e per tutte le offerte di prezzo superiore ($Pr_{sup} = Pr_{min} * X \%$).

Per calcolare il punteggio specifico (P_x) da assegnare al prezzo di un'offerta (Pr_x) viene quindi utilizzata la seguente formula:

$$P_x = P_{max} - \frac{Pr_x - Pr_{min}}{Pr_{sup} - Pr_{min}} * P_{max}$$

Se P_x è < 0 , vengono assegnati 0 punti. Non è consigliabile utilizzare un metodo in cui la curva del prezzo viene tracciata anche per i punti inferiori a 0. Una tale procedura non è opportuna perché fa aumentare la fascia di punti e sposta la ponderazione relativa; al prezzo è quindi attribuita involontariamente una ponderazione elevata rispetto ai criteri qualitativi (vedi più sotto).

Il seguente grafico illustra un possibile modo di procedere.

L'offerta valida più conveniente (Pr_{min}) ottiene il punteggio massimo ($P_{max} = 5$ punti). Alle offerte che superano del 50 per cento (scostamento) od oltre l'offerta più conveniente ($Pr_{sup} = 150 \% * Pr_{min}$) sono assegnati 0 punti. La distribuzione tra Pr_{min} e Pr_{sup} è lineare.

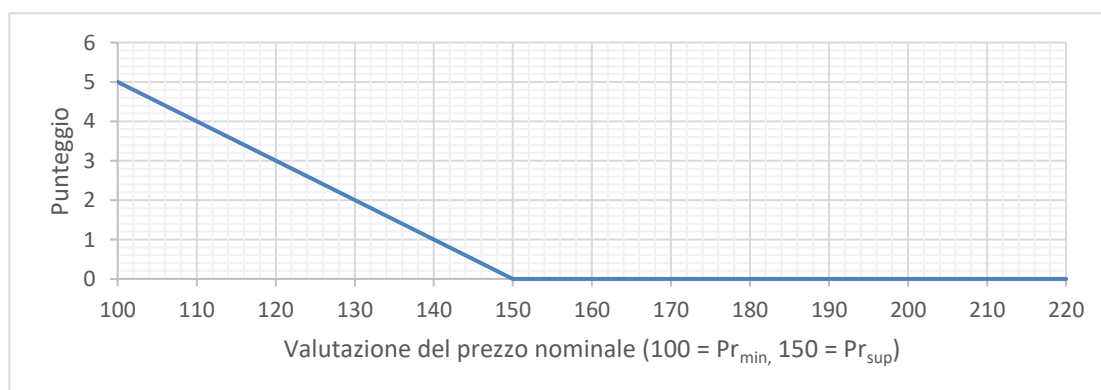


Figura 1: Funzione lineare per la valutazione del prezzo

Per determinare il punto zero della curva del prezzo occorre tenere conto dei seguenti aspetti:

- lo scostamento dall'offerta con il prezzo più basso deve corrispondere per quanto possibile allo scostamento tra l'offerta più bassa e quella più alta che si prevede di ricevere;
- lo scostamento è maggiore se il tempo necessario deve essere calcolato dall'offerente e minore se esso è prescritto dal servizio d'acquisto.

Per determinare il punto zero della curva del prezzo si applicano i seguenti valori indicativi:

- scostamento del 130–150 per cento dall'offerta con il prezzo più basso se l'oggetto dell'appalto è standardizzato oppure da semplice a mediamente complesso (rischi limitati e poche opportunità; area A nel grafico seguente);
- scostamento del 150–200 per cento dall'offerta con il prezzo più basso se l'oggetto dell'appalto è complesso (rischi elevati e molte opportunità; area B nel grafico seguente).

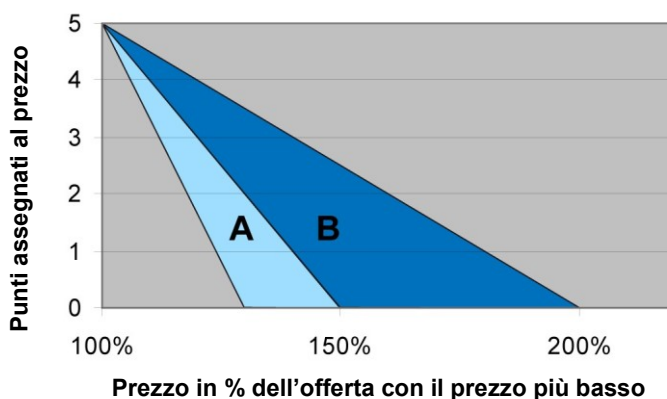


Figura 2: Esempi di scostamenti dall'offerta con il prezzo più basso per la valutazione del prezzo

Le funzioni del prezzo con un tratto orizzontale della curva in corrispondenza del punteggio più alto possono far sì che più offerte ottengano il punteggio massimo, benché in alcuni casi esse differiscano sensibilmente a livello di prezzo. Questo tipo di curve non è ammesso dalla giurisprudenza.

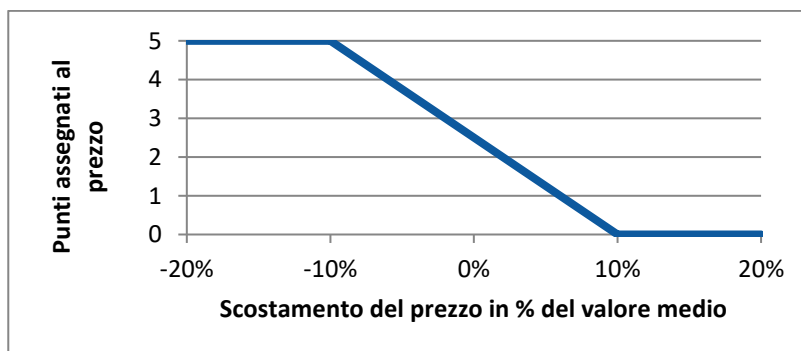


Figura 3: Funzione del prezzo non ammessa

Le funzioni del prezzo iperboliche, talvolta utilizzate, non sono adeguate. Esse sono strutturate in modo tale che anche un piccolo sovrapprezzo può provocare una notevole diminuzione dei punti assegnati e quindi del punteggio ottenuto. Il servizio d'acquisto non ha così la possibilità di tenere conto dell'offerta qualitativamente migliore nel caso di una modesta differenza di prezzo. Questo modo di procedere è quindi contrario ai suoi interessi.

3.1.2 Valutazione dell'adempimento di altri criteri relativi al prezzo

Come spiegato in precedenza, nell'ambito della revisione del diritto in materia di acquisti pubblici, il legislatore ha aggiunto una serie di nuovi criteri di aggiudicazione all'elenco di cui all'articolo 29 capoverso 1 LAPub/CIAP 2019. I criteri di aggiudicazione indicati di seguito sono «misti», perché riguardano sia il prezzo che la qualità:

- economicità;
- affidabilità del prezzo (solo LAPub 2019);
- differenze del livello di prezzi negli Stati in cui la prestazione è fornita (solo LAPub 2019).

Per questi ultimi due criteri di aggiudicazione si dovrà decidere, sulla base di futuri progetti pilota (della Confederazione), come definirli concretamente e quindi valutarli. Non appena si sarà affermata una prassi in questo ambito, sarà possibile illustrarla nella presente guida.

3.1.3 Valutazione di offerte sottocosto

Qualora un'offerta presenti un prezzo complessivo anormalmente basso rispetto a quello delle altre offerte, il servizio d'acquisto deve richiedere all'offerente informazioni utili per accertare se sono adempite le condizioni di partecipazione e se sono state comprese le altre condizioni del bando (art. 38 cpv. 3 LAPub/CIAP 2019).

I servizi di aggiudicazione hanno un certo margine di manovra nella valutazione delle offerte e nella scelta dei criteri di valutazione da utilizzare. Tuttavia, i criteri devono essere oggettivamente comprensibili e non discriminatori.

Per una prima verifica si può ricorrere alle informazioni seguenti:

- la media o la mediana degli importi di tutte le offerte pervenute;
- la stima dei costi preventiva del servizio di aggiudicazione;
- i dati di precedenti bandi;
- le valutazioni di esperti esterni e le informazioni sui prezzi pubblicamente accessibili.

Come ulteriore indizio si può fare riferimento alla differenza di prezzo tra l'offerta dell'offerente in questione e la successiva offerta più conveniente (ad es. 30 %; cfr. anche DTF 130 I 241, consid. 7.3 seg.).

Se ha accertato l'esistenza di un'offerta insolitamente bassa, il servizio di aggiudicazione ne informa per iscritto l'offerente in questione chiedendogli di fornire, entro un determinato periodo di tempo, ulteriori spiegazioni sull'offerta che possano dimostrare la differenza di prezzo. Se la richiesta viene presentata correttamente, l'onere della prova passa all'offerente. Per evitare di essere escluso dalla procedura di aggiudicazione, egli deve dimostrare, entro il termine impartito, di adempiere le condizioni di partecipazione e gli altri requisiti indicati nel bando.

Dopo aver ricevuto le spiegazioni, il servizio di aggiudicazione le esaminerà criticamente sulla base dell'offerta pervenuta e ne verificherà la plausibilità. Se il servizio di aggiudicazione conclude che l'offerta adempie tutti i requisiti nonostante la differenza di prezzo, l'esame può essere concluso.

Se i requisiti non sono stati adempiuti, il servizio di aggiudicazione deve decidere se adottare i provvedimenti di cui all'articolo 44 capoverso 1 LAPub/CIAP 2019.

I requisiti sono considerati non adempiuti se, nonostante la richiesta del servizio di aggiudicazione, l'offerente non è in grado di fornire la prova di avere adempito le condizioni di partecipazione e non garantisce una fornitura conforme al contratto delle prestazioni a concorso (art. 44 cpv. 2 lett. c LAPub/CIAP 2019).

Il servizio di aggiudicazione dispone di un ampio margine di manovra nella scelta dei criteri da applicare al suddetto esame, purché essi siano oggettivamente comprensibili. In ogni caso, si raccomanda di annotare per iscritto sia i criteri sia i risultati dell'esame.

Come criteri potrebbero essere considerati, ad esempio:

- l'economicità del processo produttivo o della prestazione d'opera da fornire;
- la scelta delle soluzioni tecniche e l'originalità delle prestazioni e delle forniture;
- le modalità di esecuzione della commessa da parte dell'offerente e la sua capacità di realizzare la prestazione offerta al prezzo proposto;
- l'osservanza delle disposizioni vigenti in materia di tutela dei lavoratori;
- l'esistenza di decisioni relative alla concessione di aiuti finanziari e indennità.

3.2 Valutazione dell'adempimento dei criteri qualitativi

3.2.1 Scale di valutazione per i criteri qualitativi

Per valutare l'adempimento dei criteri qualitativi, occorre stabilire una scala orientata al grado di raggiungimento degli obiettivi. La seguente scala di valutazione è una soluzione utilizzata frequentemente nella prassi:

Pti.	Grado di adempimento dei criteri	Qualità delle indicazioni	Plausibilità dell'offerta
0	Non valutabile	Nessuna indicazione	Non valutabile
1	Molto basso	Indicazioni insufficienti, incomplete	Offerta non plausibile
2	Basso	Indicazioni senza sufficiente riferimento al progetto	Indicazioni non plausibili
3	Criterio adempiuto	Qualità media, corrispondente ai requisiti del bando	Offerta sostanzialmente plausibile
4	Elevato	Qualità buona	Offerta plausibile
5	Molto elevato	Qualità eccellente, elevato contributo al raggiungimento degli obiettivi	Offerta molto trasparente

Tabella 1: Scala di valutazione per i criteri qualitativi

Si raccomanda di non utilizzare scale di valutazione il cui punteggio massimo è 10 (anziché 5), poiché in tal caso è difficile differenziare realmente i singoli punti come nella scala di valutazione riportata più sopra. Questo sistema permetterebbe una precisione solo apparente. Lo stesso vale per l'impiego di mezzi punti o frazioni di punti. Ogni singolo aspetto (ossia ogni singolo sottocriterio) deve essere pertanto valutato con un punto intero e se si considerano più aspetti (ad es. più referenze, più aspetti di una referenza o più sottocriteri di un criterio) bisogna arrotondare il punteggio a una cifra dopo la virgola.

Quando si arrotonda al punto intero, occorre prestare attenzione a che la ponderazione attribuita ad alcuni criteri di aggiudicazione non sia sproporzionata, di modo che le differenze dovute all'arrotondamento dei criteri di aggiudicazione con una ponderazione elevata non influiscano eccessivamente sul punteggio complessivo. È inoltre importante utilizzare la stessa scala di valutazione per la qualità e per il prezzo.

Per quanto concerne la valutazione dell'adempimento dei criteri qualitativi, dalla prassi emerge che la scala di valutazione proposta non è sempre applicata con coerenza e che l'intervallo di valori non è sempre utilizzato integralmente. Spesso i punti assegnati alla qualità sono così vicini tra loro, rispetto ai punti assegnati al prezzo – per i quali viene sfruttato sistematicamente l'intero intervallo di valori – da determinare uno spostamento involontario a favore del prezzo della ponderazione complessiva indicata. Il servizio di aggiudicazione può correggere tale distorsione involontaria sfruttando appieno la scala di valutazione nell'assegnazione dei punti.

Quando l'adempimento dei criteri qualitativi è valutato utilizzando l'intera scala, l'effetto summenzionato risulta meno marcato. Ad esempio, quando si procede a una descrizione differenziata della scala di valutazione oppure – se esiste la possibilità di una differenziazione – quando si assegnano e si ripartiscono i punti sulla base di una graduatoria degli offerenti per ogni criterio qualitativo.

In questo contesto è anche importante che a un'offerta standard media che soddisfa i criteri richiesti (senza offrire di più) vengano assegnati 3 punti e che da questo punteggio vengano sottratti (se viene offerto meno) o aggiunti (se viene offerto di più) altri punti. A tal fine, laddove possibile, il servizio di aggiudicazione deve definire nella documentazione del bando i criteri che consentono di ottenere 3 punti. Si può trattare di marchi, standard, requisiti definiti autonomamente ecc., il cui grado di adempimento è considerato sufficiente. Se supera questo standard nella sua offerta, l'offerente viene premiato con una valutazione migliore, che incentiva la ricerca di soluzioni e innovazioni qualitativamente migliori. A tal fine, sarebbe opportuno indicare nella documentazione del bando come si può ottenere un punteggio più alto. Di conseguenza, i criteri non dovrebbero essere valutati semplicemente come adempiti o non adempiti, ma si dovrebbe poter valutare il grado di adempimento.

3.2.2 Verifica della plausibilità dell'offerta

Con la revisione della legislazione in materia di acquisti pubblici nel 2019, il criterio della «plausibilità dell'offerta» è entrato a far parte dell'elenco della legge. La plausibilità di un'offerta per prestazioni d'opera può essere verificata sotto due aspetti diversi:

- verificando la plausibilità di un singolo elemento dell'offerta (ad es. plausibilità del parco macchine, dell'organizzazione del progetto, del calendario); o
- verificando la plausibilità di vari elementi dell'offerta tra loro (ad es. compatibilità del parco macchine in uso con il personale previsto, del parco macchine con il calendario, del personale con il calendario ecc.).

Se gli elementi di un'offerta non sono valutabili oggettivamente, il committente dispone di un ampio potere discrezionale. Per questi elementi dell'offerta, occorre dunque richiedere all'appaltatore una motivazione sufficiente (spiegazione dei dati non plausibili). In questo modo si può evitare di valutare due volte un unico aspetto.

3.2.3 Valutazione della sostenibilità e dei costi del ciclo di vita

La sostenibilità comprende tre aspetti, ossia quello economico, sociale e ambientale (ecologico), che devono essere considerati in maniera equilibrata.

a) Sostenibilità sociale

Aspetti centrali della sostenibilità sociale sono le condizioni di lavoro e la sicurezza sul lavoro.

Conformemente alla LAPub e al CIAP, per le prestazioni che devono essere fornite in Svizzera, il committente aggiudica la commessa pubblica soltanto a offerenti che osservano le disposizioni in materia di tutela dei lavoratori e le condizioni di lavoro determinanti in Svizzera, gli obblighi di annuncio e di autorizzazione secondo la legge del 17 giugno 2005 contro il lavoro nero (LLN; RS 822.41) e le disposizioni sulla parità salariale tra donna e uomo (cfr. in merito gli art. 12 cpv. 1 e 3 lett. e LAPub/CIAP).

La prova dell'osservanza delle condizioni di lavoro è una condizione di partecipazione obbligatoria. Se esistono contratti collettivi di lavoro (CCL) dichiarati di obbligatorietà generale per tutta la Svizzera, è possibile fornire la suddetta prova facendo riferimento a strumenti specifici del settore come ad esempio il sistema d'informazione paritetico Alleanza costruzione (SIAC) o WORKCONTROL, utilizzati nel settore della costruzione per le prestazioni d'opera, oppure ad altri strumenti comparabili.

Anche per i rami per i quali non sussistono CCL di obbligatorietà generale per tutta la Svizzera (ossia CCL di obbligatorietà generale regionali o cantonali, CCL regionali o cantonali o nessun CCL), è possibile fornire la prova dell'osservanza delle condizioni di lavoro facendo riferimento a strumenti specifici del settore come ad esempio SIAC o WORKCONTROL, utilizzati nel settore della costruzione a seconda dell'offerta di prestazioni, oppure ad altri strumenti comparabili o, eventualmente, tramite una conferma scritta della rispettiva commissione paritetica. Per i rami per i quali non sussistono CCL di obbligatorietà generale per tutta la Svizzera, tuttavia, l'offerente deve poter sempre fornire la prova dell'osservanza delle condizioni di lavoro ad esso applicabili (e delle condizioni in materia di sicurezza sul lavoro) con una semplice autodichiarazione.

Nel caso degli appalti cantonali, per motivi legati alle regole del mercato interno non è ammesso che l'osservanza di condizioni del CCL «soltanto» cantonali o regionali possa essere richiesta anche agli offerenti extracantonali.

Per quanto riguarda il criterio di aggiudicazione della «sostenibilità sociale» non si tiene conto dell'osservanza delle condizioni obbligatorie (da parte dell'offerente), bensì del grado di adempimento – elevato o molto elevato – di condizioni di lavoro che l'offerente deve dimostrare individualmente. Per le commesse che non rientrano nell'ambito di applicazione dei trattati internazionali, è prevedibile a questo proposito l'applicazione dei criteri menzionati nell'articolo 29 capoverso 2 LAPub/CIAP 2019 (posti di formazione per gli apprendisti ecc.).

Per valutare requisiti aggiuntivi relativi alla sicurezza sul lavoro, è importante che siano messi a concorso eventuali ulteriori provvedimenti voluti dal committente e che l'appaltatore deve offrire. Queste prestazioni (supplementari) devono essere incluse integralmente nell'offerta. La prova dell'adesione a una soluzione settoriale riconosciuta e consolidata per la sicurezza sul lavoro o a una soluzione equivalente può valere come criterio di idoneità. È importante che la soluzione settoriale sia disponibile per tutti i potenziali offerenti senza discriminazioni e che sia possibile svolgere un controllo efficiente nell'esecuzione.

c) Sostenibilità ecologica

I bandi funzionali permettono agli offerenti di fornire un importante contributo all'ottimizzazione ecologica, ad esempio grazie a una variante dell'appaltatore. Nei bandi basati

sulle prestazioni è possibile dimostrare il valore aggiunto relativo agli aspetti ecologici mediante un'analisi della commessa.

Gli aspetti centrali della sostenibilità ecologica sono le sostanze inquinanti e gli impatti (negativi) sull'ambiente, in particolare nel processo di costruzione.

4 Criteri di aggiudicazione (con sottocriteri e prove)

4.1 Criterio del prezzo

Criteri di aggiudicazione (art. 29 LAPub/CIAP 2019)	Sottocriteri	Possibili prove per la valutazione
1. Prezzo nominale Criterio obbligatorio	Prezzo dell'offerta	Indicazione del prezzo in base a quanto richiesto
	Prezzo per le opzioni	Indicazione del prezzo in base a quanto richiesto
	Prezzo per le varianti	Indicazione del prezzo
	Tariffe a regia	Uso di una soluzione settoriale

4.2 Altri criteri relativi al prezzo

Criteri di aggiudicazione (art. 29 LAPub/CIAP 2019)	Sottocriteri	Possibili prove per la valutazione
2. Costi del ciclo di vita	Costi di esercizio, smantellamento e smaltimento	<ul style="list-style-type: none"> - Costi di esercizio: costi per i mezzi di esercizio e per la loro manutenzione e sostituzione - Costi di smantellamento: stima dei costi necessari per la differenziazione delle singole parti per tipologia - Smaltimento: stima dei costi di smaltimento
	Costi ambientali	Internalizzazione dei costi ambientali esterni sulla base di metodi riconosciuti
3. Economicità	<i>segue</i>	<i>segue</i>
per la Confederazione (art. 29 LAPub 2019)	Sottocriteri	Possibili prove per la valutazione
4. Affidabilità del prezzo	<i>segue</i>	<i>segue</i>
5. Differenze del livello di prezzi negli Stati in cui la prestazione è fornita	<i>segue</i>	<i>segue</i>

4.3 Criteri qualitativi

Criteri di aggiudicazione (art. 29 LAPub/CIAP 2019)	Sottocriteri	Possibili prove per la valutazione
6. Qualità	Qualità delle parti dell'opera	<ul style="list-style-type: none"> - Rapporti tecnici solo per varianti, opzioni o parti dell'opera progettate autonomamente - Rispetto dei piani di verifica - Modello (da inoltrare insieme all'offerta o successivamente) - Risultati dei test - Certificati (ad es. conferma dell'Empa)
	Individuazione dei rischi del progetto e delle opportunità	Definizione dei rischi e di possibili misure e opportunità (analisi della commessa)

	Piano di garanzia della qualità / sistema di gestione della qualità relativo al progetto	<ul style="list-style-type: none"> - Attuazione del sistema di gestione della qualità relativo al progetto - Sistema di gestione della qualità relativo al progetto: indicazioni su un'organizzazione del progetto plausibile per l'esecuzione del progetto e prova di una gestione della qualità efficace per il progetto o di un sistema certificato
	Certificazione	In taluni casi, prova mediante certificati aziendali
	Dispositivi e impianti	Uso di tutte le attrezzature secondo lo stato dell'arte
7. Competenza tecnica		
Esperienza dell'offerente		<ul style="list-style-type: none"> - Referenze relative a commesse con un grado di complessità simile - Referenze relative a commesse con metodi di costruzione simili
Persone chiave	Esperienza delle persone chiave (in relazione ai compiti e al progetto)	Referenze relative a progetti e compiti simili
	Formazione e formazione continua delle persone chiave (in relazione ai compiti e al progetto)	Diplomi e certificati
	Disponibilità delle persone chiave	Piano d'impiego, sostituti
8. Adeguatezza / funzionalità		
Oggetto della prestazione		L'adeguatezza e la funzionalità devono essere garantite mediante una progettazione competente. Una prova dell'adeguatezza, ad esempio attraverso un rapporto tecnico, può essere richiesta soltanto se oltre alle prestazioni d'opera vanno offerte anche prestazioni di progettazione.
Organizzazione	Piano organizzativo	Informazioni da fornire: <ul style="list-style-type: none"> - organigramma con l'indicazione delle persone previste per l'esecuzione del contratto e della loro funzione; - definizione delle persone chiave, della direzione del progetto e dei responsabili della qualità; - indicazione delle fasi di costruzione: tabella di marcia realistica/soluzioni provvisorie; - impiego di macchine e di personale; - interfacce; - responsabilità chiare; - piano di emergenza per la comunicazione; - piano di salvataggio ed evacuazione.
	Piano procedurale	Spiegazione del piano (analisi della commessa)

	Piano di sicurezza	Misure per affrontare i rischi nel corso del progetto (analisi della commessa)
	Informazioni in merito alle prestazioni di subappaltatori sul volume totale	Quota delle prestazioni di subappaltatori sul volume totale
	Piano di smaltimento e di gestione del materiale	Indicazioni sul piano di trasporto, consegna e scarica
	Sfruttamento di sinergie	Descrizione delle sinergie
	Tecnologia	Non è ammesso prescrivere l'uso di un determinato marchio o di prodotti di una determinata origine o di un determinato produttore senza la dicitura «o equivalente» (art. VI par. 3 dell'Accordo dell'OMC sugli appalti pubblici). Pertanto, i requisiti tecnologici vanno descritti nel modo più funzionale possibile. È però possibile che il materiale desiderato sia messo a disposizione dell'offerente.
	Programma dei lavori	Descrizione adeguata della realizzabilità del progetto di costruzione alle condizioni quadro prescritte
	Piano del personale	Regolamentazione delle sostituzioni
	Assegnazione di competenze, compiti e responsabilità per l'esecuzione di una commessa	L'organizzazione operativa per l'esecuzione della commessa è adeguata e coerente; i compiti importanti sono stati assegnati e le persone responsabili sono state definite in conformità con le competenze, i compiti e le responsabilità del committente o del suo rappresentante.
	Politica di informazione	Descrizione della politica di informazione
9. Sostenibilità	I tre aspetti della sostenibilità, ovvero quello sociale, economico e ambientale, sono considerati in maniera equilibrata	<ul style="list-style-type: none"> - Osservanza delle condizioni contenute nella raccomandazione della KBOB «La costruzione sostenibile nei contratti per le prestazioni del mandatario e nei contratti di appalto» - Applicazione dello Standard Costruzione Sostenibile Svizzera (SNBS) o di standard globali comparabili
Sostenibilità sociale	Condizioni di lavoro e sicurezza sul lavoro	<ul style="list-style-type: none"> - Prova dell'osservanza delle condizioni di lavoro con attestato CCL - Prova del rispetto della sicurezza sul lavoro mediante una soluzione settoriale o equivalente - I provvedimenti per la sicurezza sul lavoro proposti corrispondono alle prescrizioni in materia di sicurezza - Spiegazione delle misure proposte per la salute e la sicurezza sul posto di lavoro nell'ambito dell'esecuzione della commessa (analisi della commessa)
Sostenibilità economica	Costi del ciclo di vita	- Criteri corrispondenti
Sostenibilità ecologica	Modo di procedere per eseguire la commessa nel rispetto dei requisiti ecologici	Descrizione delle misure necessarie per realizzare la commessa che devono essere adottate per limitare i danni all'ambiente (ad es. nei cantieri).

		Nel bando funzionale: ad es. con variante dell'appaltatore. Nel bando basato sulle prestazioni: analisi della commessa.
	Sostanze inquinanti	Prova del contenuto di sostanze inquinanti e dei rischi legati all'emissione di sostanze inquinanti, in particolare nel processo di costruzione
	Qualità ecologica del materiale impiegato	Indicazioni sull'impatto ambientale, ad esempio tramite i dati dell'ecobilancio, come le emissioni di gas serra o i punti di impatto ambientale
10. Termini		<ul style="list-style-type: none"> - Indicazione delle fasi di lavoro previste per rispettare i termini impartiti - Programma dei lavori secondo l'articolo 93 Norma SIA 118 realistico, elaborato dall'offerente in considerazione dei termini fissati delle condizioni esistenti - Illustrazione del metodo del percorso critico
11. Infrastruttura	Inventario e installazioni	Prova della capacità dell'offerente in relazione alla commessa mediante indicazioni sull'inventario/sulle installazioni messi a disposizione per il progetto di costruzione messo a concorso
12. Plausibilità dell'offerta	Plausibilità di singoli elementi dell'offerta	Verifica della plausibilità di singoli elementi (organizzazione del progetto, calendario ecc.)
	Plausibilità di elementi dell'offerta tra loro	Confronto tra vari elementi dell'offerta (ad es. compatibilità del parco macchine in uso con il personale previsto, del parco macchine con il calendario, del personale con il calendario ecc.)
13. Contenuto innovativo, efficienza, metodica		Possibilità di presentare varianti tecniche e/o commerciali
	Logistica	Rapporto tecnico: attuazione innovativa nell'esercizio, ad esempio grazie ai processi di costruzione, al materiale o alla logistica. Referenza: descrizione chiara degli effetti positivi su costi, qualità, durata e rischi.
	Materiale	
	Andamento dei lavori	
14. Valore tecnico	Da descrivere e valutare nel caso specifico o a seconda dell'oggetto dell'appalto	
15. Estetica		
16. Creatività		
17. Servizio di assistenza		
18. Servizio alla clientela		
19. Condizioni di fornitura		
20. Efficienza della metodica		